Председателю Совета Федерации ФС РФ Матвиенко В.И.

Председателю Государственной Думы ФС РФ Володину В.В.

От родительских сообществ и общественных движений

**ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО**

 **Мы, представители родительских сообществ и общественных движений,** выступающие в защиту прав и интересов детей, заинтересованные в фундаментальном образовании и сохранении традиционной школы, **свидетельствуем, что в настоящее время разрушение отечественного образования, которое еще в недавнем прошлом было народным** и служило образцом качества, общедоступности, уровня академизма, используемых методик, **вошло в завершающий этап.**

В настоящее время родительское сообщество и преданные классическому академическому образованию педагоги встали на защиту прав детей на достойное образование и выражают категорическое несогласие сменой парадигмы образования. На наших глазах происходит окончательный слом традиционной системы образования: вытеснение учителя из образовательного процесса, изучение наук подменяется набором различных грамотностей, международные оценочные процедуры (PISA, TIMSS, PIRLS) и подобные им стали определять содержание образования и его уровень. **Массовые возражения и доводы общественности (научно обоснованные и статистически подтвержденные) касаемо существенных изменений, вносимых Правительством РФ и Министерством просвещения РФ в условия, содержание, организацию, средства, методы, в оценку результатов образовательной деятельности, игнорируются.**

**Предметное изучение этого вопроса приводит к выводам – внедряемая система общего образования навязана извне и не соответствует национальным интересам и ценностям российского общества.**

**Показательными являются следующие процессы:**

**1. Перевод формы реализации гарантированного конституционного права на образование из традиционной в цифровую посредством подзаконных актов правительства и Министерства просвещения РФ**. Данными нормативными актами (см. приложение) закладывается параллельное правовое регулирование образовательных отношений: вводятся понятия (электронное цифровое портфолио, цифровой след, персонализированное обучение, индивидуальная траектория обучения, адаптивное обучение, интеллектуальные сервисы обучения и др.), отсутствующие в Федеральном законе от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» (далее - Закон); существующие формы реализации учебно-воспитательного процесса наполняются новым смыслом и содержанием, отличными от смыслов, заложенных в Закон. При этом вопросы правосубъектности участников, равно как правовых гарантий и процедур согласования интересов, не урегулированы.

**2. Получение гарантированного государством общедоступного бесплатного образования обуславливается необходимостью регистрации в информационных системах с предоставлением персональных данных в объеме, превышающем необходимый для получения образования, внесением сведений о частной жизни семьи. Получаемые сведения накапливаются, составляя цифровой след, и становятся частью цифрового портфолио. Предусматривается, что все управленческие решения в системе образования будут приниматься на основе анализа «больших данных», в т.ч. с использованием интеллектуальных алгоритмов (согласно распоряжению правительства от 2 декабря 2021 г. № 3427-р об утверждении стратегического направления в области цифровой трансформации образования, относящейся к сфере деятельности министерства просвещения РФ до 2030 года).** Всеэтосоздаетусловия для нарушения и права на образование, и права на неприкосновенность частной жизни, гарантированные Конституцией и Законом. Также перечисленные нововведения имеют большой потенциал для использования данных в целях подрыва личного суверенитета, в криминальных и коммерческих целях. Сбор, аккумулирование, хранение огромного массива в информационных системах персональных данных детей об обучении, интересах, способностях, здоровье представляет серьезную угрозу национальной безопасности страны, не до конца осознаваемую согражданами и не озвучиваемую чиновниками и руководителями ведомств.

Принуждение к регистрации на цифровых ресурсах для доступа к обучению означает, что субъекты образовательных отношений – дети и родители – должны иметь доступ к компьютерно-программным технологиям и технологическим возможностям, к телекоммуникационным сетям и сервисам, поддерживать работоспособность средств передачи данных, обновлять и исправлять компьютерно-программное обеспечение. Но все перечисленные возможности являются правом, а не обязанностью человека, тогда как приведенные нормативные акты (см. приложение) возводят их в ранг обязанностей.

**3. Внедряемые положения подзаконных актов, в частности ФГОС, усиливают децентрализацию образовательной системы и подрывают единое образовательное пространство.** Содержащиеся во ФГОС положения о вариативности, разноуровневости образовательных программ, индивидуальных образовательных траекториях, персонализированном ранжированном обучении, таргетированном контенте, цифровом оценивании, сетевом обучении, возможности привлечения сторонних организаций к образовательной деятельности, в т.ч. иностранных, отсутствие реальных механизмов общественного/родительского контроля при декларируемой автономности/самостоятельности образовательной организации, – весь механизм и инструментарий в совокупности предопределяют анархичную разобщенность элементов и асинхронность всей образовательной системы. Причем эти тенденции принимают устойчивый характер и являются источником прямого конфликта уже сейчас между родителями и администрацией школ, – современный вид (а тем более предлагаемый) «единого образовательного пространства» далек от истинного.

Впервые в истории ФГОС ключевые дисциплины – математика, физика, информатика, химия и биология – представлены на двух уровнях: базовом и углубленном. И это несмотря на то, что в России существует множество школ, имеющих индивидуальные многолетние традиции углубленного изучения перечисленных предметов. Возникает справедливый вопрос к разработчикам: с какой целью понадобилось стандартизировать их «углубленность»?

Фактически этими требованиями стандарта закладывается ранняя профилизация школьников, при которой неизбежна образовательная сегрегация. Очевидно, что в среднестатистической школе небольшого городка/поселка/села нет ресурсов для одновременного обучения групп школьников на базовом и углубленном (профильном) уровне. Становится понятно, что большинство школьников ожидает только «база» по перечисленным предметам, и оценка уровня знаний будет проводиться только на базовом уровне.

Различие требований к базовой и профильной подготовке уже сегодня можно проследить на примере двух ЕГЭ по математике — базового и профильного. Базовый экзамен — примитивнейший тест, доступный любому пятикласснику, задает образовательную планку всей массовой школе, определяя тот самый «гарантированный государством минимум». В результате большинство выпускников по «непрофильным» для себя предметам окажутся малограмотными, недообразованными.

Заложенные во ФГОС минимальные требования к предметным результатам закрепляют всего лишь минимум знаний, гарантированный государством. Все, что больше – остается как бы за рамками госгарантий и уже не является обязанностью школы.

Внедрение нового ФГОС несет радикальные изменения в организацию школьного обучения. Он способствует массовому переходу школ на «сетевой принцип» обучения (онлайн-уроки, проводимые учителями из других организаций), при этом количество учащихся, подключающихся к онлайн-уроку при сетевой форме не регламентировано, и может составлять не одну сотню. Ни о каком непосредственном «живом» обучении и прямой коммуникации «ученик-учитель» речи идти уже не может. Сетевая форма обучения имеет разрушительный потенциал для всего профессионального педагогического корпуса и несомненно будет являться одним из инструментов оптимизации деятельности школ. При сетевом обучении учитель «трансформирует» свое изначальное качество (профессиональную уникальную идентичность) и станет просто «электронным диктором». Негласной нормой становится обучение в школе без присутствия в классе «живого» учителя, что естественно суть огромный шаг к полному уничтожению традиционной формы передачи знаний.

Нарушению принципа равенства при получении образования способствует и анонсированный проект «Идеальной школы Минпросвещения России». По нему предлагается дифференцировать все школы критериально (знание, воспитание, творчество, профориентация, кадровое обеспечение, инфраструктура, психолого-педагогическое сопровождение и др.) по уровням (базовый, средний и полный), фиксируя разноуровневость образовательного пространства. Весь предлагаемый инструментарий входит в противоречие с декларируемыми в проекте установками о едином образовательном пространстве.

**Министр просвещения РФ Кравцов С.С. неоднократно заявлял о важной роли учителя и заверял родителей, что дистант – это временная мера. Одновременно с этим** **министерство утверждает новые ФГОС, согласно которым возможна реализация программ общего образования с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий**; электронно-информационная образовательная среда организации должна обеспечить формирование и хранение электронного портфолио обучающегося.

**Очевидно, архитекторы «новой» системы образования действуют не в национальных интересах и руководствуются документами наших геополитических противников.** Некоторые из них продемонстрировали это своей реакцией на современные события. Так, Асмолов А.Г., идеолог и разработчик ФГОС, после начала спецоперации вышел из состава Совета по правам человека при Президенте РФ, выступил с публичным заявлением, проведя аналогию действий российского государства с нацистской Германией.

**Подготовка к слому старой и построению новой системы образования велась давно и целенаправленно, причем это глобальный процесс,** координируемый международными организациями – ОЭСР и ЮНЕСКО (проект «Education-2030»), Всемирным Банком (доклад ВБ от 2016 года «Конкуренция в цифровую эпоху. Стратегические вызовы в РФ»), Worldskills, Международной организацией труда, Всемирным экономическим форумом и др. структурами. Об этом свидетельствуют многочисленные источники: данные международных докладов, форсайт-проектов, проекты стратегических документов (см. приложение). К сожалению, **вся эта западная глобальная программа имплементируется в российских образовательных «реформах».**

**Мы, представители родительских сообществ и общественных движений, считаем необходимым незамедлительно:**

**- создать специальную Комиссию при Совете Федерации по расследованию реформ в образовании;**

**– наложить мораторий на реализацию всех нормативных актов по цифровой трансформации образования, как создающих потенциальные и реальные угрозы для национальной безопасности страны;**

**– остановить переход на обучение по новым федеральным государственным образовательным стандартам начального общего и основного общего образования, как имеющим разрушительный потенциал;**

**– инициировать проведение общественных слушаний в Общественной палате РФ по цифровой трансформации образования;**

**– приступить к разработке и общественному обсуждению Национальной доктрины образования (упраздненной в 2014 г.), в которой конкретизировать положения Стратегии национальной безопасности в сфере образования;**

**– начать работу над разработкой концепции нового Закона об образовании;**

**– создать Общественный совет при Федеральном Собрании РФ по вопросам образования и воспитания, пересмотреть положение об Общественном совете при Министерстве просвещения РФ;**

**– инициировать создание Комитета по возрождению и развитию российской системы народного просвещения, образования и науки;**

**– отстранить разработчиков федеральных государственных образовательных стандартов, утвержденных Приказами Министерства просвещения РФ № 286 и № 287 от 31.05.2021 г., а также лиц, причастных к реформированию отечественной системы образования на протяжении последних двадцати лет, от дальнейшего участия в разработке концепции образования в РФ, планирования стратегических и программных документов в области образования как наносящих вред системе образования РФ; обратиться в компетентные органы для оценки их действий с точки зрения подрыва государственной безопасности.**

**Родительские движения, экспертное профессиональное сообщество готовы предоставить аналитические материалы, результаты социологических опросов, материалы научных статей, в т.ч. о влиянии дистанционных образовательных технологий и электронного обучения на психическое и физическое здоровье детей, в подтверждение своих выводов.**
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**ПРИЛОЖЕНИЕ**

**Нормативные акты**

1. Проект Постановления Правительства РФ «Об утверждении Порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ» (обсуждение документа проходило с 21.03.2022 г. по 01.04.2022 г. на портале https://regulation.gov.ru/projects#npa=122935).

2. Проект Постановления Правительства РФ «О федеральной государственной информационной системе «Моя школа» (обсуждение документа проходило с 24.03.2022 г. по 07.04.2022 г. на портале https://regulation.gov.ru/projects#npa=126039).

3. Распоряжение Правительства РФ от 2 декабря 2021 г. № 3427-р «Об утверждении стратегического направления в области цифровой трансформации образования, относящейся к сфере деятельности Министерства просвещения РФ».

4. ГОСТ Р 59899-2021 «Образовательные продукты с алгоритмами искусственного интеллекта для адаптивного обучения в общем образовании».

5. ГОСТ Р 59869-2021 Информационно-коммуникационные технологии в образовании. Интеллектуальные системы обучения. Общие положения.

6. Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 N 286 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования".

7. Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021N 287 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».

8. Распоряжение Министерства просвещения РФ от 18 мая 2020 г. N Р-44 «Об утверждении методических рекомендаций для внедрения в основные общеобразовательные программы современных цифровых технологий».

9. "Методические рекомендации для субъектов Российской Федерации по вопросам реализации основных и дополнительных общеобразовательных программ в сетевой форме" (утв. Минпросвещения России 28.06.2019 N МР-81/02вн).

**Дополнительные материалы**

1. О проекте «Образование-2030» на сайте Федерального института оценки качества образования

https://fioco.ru/Contents/Item/Display/2201455

2. Дорожная карта «Образование - 2030» на сайте Агентства стратегических инициатив по продвижению новых проектов (АСИ)

https://asi.ru/upload\_docs/Forsight/edu2030print\_3364x1189.jpg

3. О Центре компетенций по взаимодействию с международными организациями НИУ ВШЭ, созданном в рамках реализации международного проекта «Образование -2030» https://globalcentre.hse.ru

4. Доклад о глобальной повестке будущего образования: если изменений нельзя избежать, их надо возглавить https://asi.ru/news/25293/

5. Доклад «Будущее образования: глобальная повестка» https://vbudushee.ru/upload/iblock/f47/f47425d3a3eeae0b4d37ce157f622aea.pdf

6. Повестка «ЦУР 4-Образование-2030» Ичхонская декларация и рамочная программа действий

https://gcedclearinghouse.org/sites/default/files/resources/245656r.pdf

7. Образование для сложного общества «Образовательные экосистемы для общественной трансформации». Доклад Global Education Futures «Образование для сложного мира: зачем, чему и как». Доклад о форуме

Global Education Leaders’ Partnership Moscow

https://vbudushee.ru/education/

https://vbudushee.ru/upload/iblock/910/910d467875e28cb829d3a7d87b2ae109.pdf

8. 13 лекций о будущем: Дмитрий Песков представил результаты «Форсайта образования-2030» https://asi.ru/news/14770/