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От законного представителя учащегося ГБОУ «\_\_\_\_\_\_»

ФИО

Тел.:

**Жалоба**

**на нарушение образовательной организацией законодательства в сфере образования и санитарных требований к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи**

Мне стало известно от моего несовершеннолетнего ребенка, учащегося № класса ГБОУ «Школа №\_\_\_\_» (далее – Школа) о том, что в учебном процессе в его классе произошли изменения. В учебный процесс включен курс “Осмысленное чтение”. С начала года этот курс в рабочей программе организации для данной параллели отсутствовал, в расписании отсутствовал, моя семья не выбирала этот курс для изучения в части программы, реализуемой по выбору участниками образовательных отношений, в обязательном перечне предметов, предусмотренных ФГОС, такой предмет отсутствует. Школа представляет этот курс как часть программы по Внеурочной деятельности, при этом настаивает на его обязательном посещении.

Фактически в расписание занятий введен новый урок, поскольку школа требует его обязательного посещения и проводится он в форме урока (поводит учитель в аудитории, работа учеников за партами с раздаточным материалом).

Это привело к увеличению аудиторной нагрузки на учащихся, превышению максимально допустимой недельной нагрузки, установленной п.3.4.16 СП 2.4.3648-20. Между уроками и данным курсом “внеурочной деятельности” установленный законодательством перерыв отсутствует.

Такая организация учебного процесса нарушает требования закона об образовании и демонстрирует несоблюдение Школой государственных санитарно-эпидемиологических правил и нормативов.

В соответствии с пунктом 3 части 4 статьи 41 Закона об образовании,организации, осуществляющие образовательную деятельность, при реализации образовательных программ создают условия для охраны здоровья обучающихся, в том числе обеспечивают соблюдение государственных санитарно-эпидемиологических правил и нормативов.

В статье 34 Закона об образовании закреплены основные права обучающихся, к числу которых отнесено:

* право выбора факультативных (необязательных для данного уровня образования, профессии, специальности, направления подготовки или научной специальности) и элективных (избираемых в обязательном порядке) учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) из перечня, предлагаемого организацией, осуществляющей образовательную деятельность (после получения основного общего образования) (п.5 ч.1 ст.34);
* уважение человеческого достоинства, защиту от всех форм физического и психического насилия, оскорбления личности, охрану жизни и здоровья (п.9 ч.1 ст.34).

В свою очередь статьей 28 Закона об образовании закреплены обязанности образовательной организации, к числу которых, в том числе, относится:

* обеспечивать реализацию в полном объеме образовательных программ, соответствие качества подготовки обучающихся установленным требованиям, соответствие применяемых форм, средств, методов обучения и воспитания возрастным, психофизическим особенностям, склонностям, способностям, интересам и потребностям обучающихся;
* создавать безопасные условия обучения, в том числе при проведении практической подготовки обучающихся, а также безопасные условия воспитания обучающихся, присмотра и ухода за обучающимися, их содержания в соответствии с установленными нормами, обеспечивающими жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации;
* соблюдать права и свободы обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, работников образовательной организации.

На сайте mos.ru размещена информация от 09.11.2021г. о том, что образовательная программа [«Осмысленное чтение[[1]](#footnote-1)»](https://mosmetod.ru/centr/proekty/osmysl-chtenie/osm-chtenie.html) стартовала в пилотном режиме в 102 школах Москвы.

На сайте «Городской методический центр» размещены Методические рекомендации по формированию критического мышления и читательской грамотности у учеников 5-7-х классов (далее – Методические рекомендации). Из буклета этого проекта видно, что в авторский коллектив входит Киселёва Н.А. - заместитель руководителя Департамента образования г. Москвы и Зинин А. С. - руководитель Городского методического центра Департамента образования г. Москвы, которые в силу должностного положения имеют возможность влияния на руководителей образовательных учреждений города.

Образовательная программа государственного бюджетного учреждения города Москвы «Школа № \_\_\_\_\_\_» , утвержденная директором школы, не содержит описание занятий в рамках городского проекта «Осмысленное чтение», и критериев оценки результатов данных занятий.

По моей оценке, Школой допущен ряд грубых нарушений Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон об образовании), ФГОС, а также санитарных правил СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи», утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28.09.2020 №28 (далее – СанПин от 28.09.2020 №28) в результате чего были нарушены права моего ребенка на качественное и безопасное образование.

В результате внедрения в учебный процесс учащихся Школы занятий в рамках городского проекта «Осмысленное чтение» было нарушено право моего несовершеннолетнего ребенка на выбор факультативных дисциплин:

* Проект «Осмысленное чтение» не входит в утвержденный перечень факультативных дисциплин
* Родителям (законным представителям) не было предоставлено право выбора участия в данном проекте.

Как указывалось выше, образовательная программа [«Осмысленное чтение»](https://mosmetod.ru/centr/proekty/osmysl-chtenie/osm-chtenie.html) стартовала в пилотном режиме в 102 школах Москвы, что говорит о её экспериментальном характере, выходящим за рамки образовательная программы учащихся средней Школы, и, следовательно, не может являться обязательным для учащихся. Моего согласия на участие в эксперименте школа не получила. Мое право как родителя на преимущественное право на образование и воспитание своих детей было нарушено.

Также Школой нарушено право моего ребенка на безопасные условия обучения, в связи с существенными нарушениями Школой государственных санитарно-эпидемиологических правил и нормативов.

1. За счёт проведения 5 дней в неделю уроков по программе [«Осмысленное чтение»](https://mosmetod.ru/centr/proekty/osmysl-chtenie/osm-chtenie.html) к объему необязательной части не являющейся частью образовательно программы добавилось 3 с лишним ак.часа в неделю. *Часы, отведенные на внеурочную деятельность, должны быть организованы* ***в формах, отличных от урочных****, предусматривающих проведение общественно полезных практик, исследовательской деятельности, реализации образовательных проектов, экскурсий, походов, соревнований, посещений театров, музеев и иные формы.*

Фактически дети под видом участие во внеурочной деятельности по проекту «Осмысленное чтение» занимаются чтением различных текстов сидя за партой в классе, что говорит о нарушении требований СанПин от 28.09.2020 №28 в части форм реализации внеурочной деятельности.

1. *Расписание уроков составляется с учетом дневной и недельной умственной работоспособности обучающихся и шкалы трудности учебных предметов, определенной гигиеническими нормативами.* ***Это требование не учтено школой при включении курса в расписание.***

Особо хочу подчеркнуть, что на семинаре 9 марта 2022, который проводился авторами проекта «Осмысленное чтение», была доведена информация, что из направляемых педагогами образовательных организаций города Москвы примеров текстов, взятых из интернета, будет сформировано учебное пособие, по которому будут проходить обучение в следующем учебном году. При этом, согласно Устава в компетенцию ГБОУ Городской методический центр города Москвы, являющимся автором данного проекта, не входят полномочия по утверждению  учебников. Экспертизой и утверждением перечня учебников и учебных пособий, разрешённых для использования в образовательных учреждениях, занимается Министерство Просвещения РФ.

На сайте mosmetod.ru отсутствует информация о согласовании Министерством Просвещения материалов, предоставляемых в виде учебных пособий образовательным организациям города Москвы. Также отсутствует информация о наделении рабочей группы данного проекта полномочиями по экспертизе учебных пособий, утверждёнными Министерством Просвещения РФ.

Таким образом, в настоящее время обучающимся предоставляются учебные пособия, не входящие в перечень, утверждённый Министерством Просвещения города Москвы.

Анализ действующих документов позволяет сделать вывод о допущенных Школой нарушениях Закона об образовании, ФГОС, СанПин от 28.09.2020 №28, Методических материалов по организации внеурочной деятельности в образовательных учреждениях, реализующих общеобразовательные программы начального общего образования, разработанных Минобрнауки РФ.

На основании изложенного, прошу:

1. Провести проверку деятельности ГБОУ «Школа №\_\_\_\_\_\_\_» на предмет обоснованности включения в учебный процесс под видом внеурочной деятельности урочных занятий (проводимых в классе) по функциональной грамотности в рамках городской программы «Осмысленное чтение» без получения со стороны родителей несовершеннолетних учащихся согласия на участие в такой внеурочной деятельности. Оценить соответствие реализации Школой программы «Осмысленное чтение» Письму Минобрнауки РФ от 12.05.2011 №03-296;
2. Провести проверку соблюдения Школой при реализации образовательных программ требований, предусмотренных пунктом 3.4.16. СанПин от 28.09.2020 №28:
3. нарушение баланса обязательных и необязательных частей образовательной программы;
4. нарушение формата внеурочной деятельности при реализации программы «Осмысленное чтение»;
5. нарушение требований по максимально допустимой недельной нагрузке в связи с фактической подменой понятий «урочная» и «внеурочная» деятельность и включения в школьное расписание под видом большой перемены между 2 и 3 уроком продолжительностью 1 час 10 минут обязательного урока по функциональной грамотности.

ФИО

Дата

1. https://mosmetod.ru/centr/proekty/osmysl-chtenie/osm-chtenie.html [↑](#footnote-ref-1)